

Épreuve 2010
Anglais
(concours ENAC EPL/S)

Solutions proposés par : Clarence Benoist *

Préambule

Ce document propose le corrigé de l'épreuve d'Anglais du concours EPL/S 2010. La correction est proposée dans le détail et chacun pourra, je l'espère, y trouver ce qu'il cherche pour optimiser sa préparation.

Précisons que le contenu de ce fichier est le résultat de Clarence uniquement. Ainsi, il est important de noter que ce document n'engage en rien l'ENAC.

Afin d'améliorer cet outil, je serai très reconnaissant de bénéficier de vos remarques et suggestions. Vous pouvez me les transmettre à l'adresse suivante :

contact@annales-epl.fr

*Agrégee d'Anglais et co-autrice des ouvrages : Annales corrigées du concours EPL/S et Annales corrigées du concours GSEA/TSEEAC

Corrigé 2010

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
D	C	B	D	A	C	E	A	D	B	A	E	B	C	C	D	D	B	C	D

21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
B	A	C	D	C	B	D	A	C	B	C	A	E	B	C	D	D	B	B	C

41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
B	C	C	D	E	D	A	D	C	E	A	D	B	C	C	D	E	A	E	B

61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
E	B	C	C	C	D	A	C	B	D	D	B	C	A	C	A	E	E	B	D

Remarques sur quelques points délicats :

- « *is to* + BV (base verbale) » dans la première phrase annonce une action à venir : le centre de recherche « sera basé ». On a donc besoin du modal WILL pour former le futur du verbe « être » BE.
- L'ouverture du centre de recherche a déjà été annoncée (cf. premier paragraphe). La phrase raconte cette annonce : elle doit donc être mise au prétérit (C ou D). Le sujet de la phrase est au singulier (*the agreement [to open the facility]*), donc réponse C. Pour vérifier, on peut s'aider de la phrase suivante dans laquelle le verbe principal est aussi au prétérit (*told*).
- A et C sont des non-sens (on parle d'un *turning point* et non d'un *turning moment* et *a flagship moment*). Les autres options auraient pu fonctionner grammaticalement, mais le moment n'a rien de royal, et on n'a pas encore le recul nécessaire au moment de l'énonciation pour qualifier ce moment d'historique (*a landmark moment*). *Symbolic* est la meilleure option.
- Attitude* (A) se serait plutôt construit avec *towards* qu'avec *with*. Tous les autres noms proposés (B, C, D, E) peuvent se construire avec *with*. Nous devons donc choisir le plus pertinent d'entre eux du point de vue du sens. L'ESA est déjà en communication/dialogue avec le Royaume-Uni, donc ce n'est pas une nouvelle étape que Daniel Sacotte célèbre. Il ne s'agit pas non plus d'une fusion (*merger*), mais donc bien d'une avancée dans la relation (*relationship*, D) que l'Agence Spatiale Européenne a avec les Britanniques.
- Fully* indique que l'action « *be worked out* » a été entamée, mais pas achevée. L'adverbe *yet* dit que ce processus doit « encore » être achevé.
- It makes sense that* + proposition (C) est une construction idiomatique qui veut dire "avoir du sens ; il est logique que". Sémantiquement, on exprime une cohérence logique (pas une vérité, ni une probabilité). *Seems true* (A : semble vrai) porte sur la vérité factuelle ; ici on veut une logique/pertinence, pas une "vérité". *Is rational* (B : est rationnel) : « *It is rational that...* » est peu idiomatique ; on dit plutôt *It is rational to* + BV / *It is rational for* + N + *to* + BV. *Is probable* (D : est probable) exprime une probabilité (chance que ce soit vrai), pas une logique. *Sounds right* (E : sonne juste / a l'air correct) est plus subjectif/colloquial, et *sounds right that...* est beaucoup moins naturel que *it sounds right* sans subordonnée en *that*.
- WILL doit être suivi d'une base verbale (D impossible). De plus, on cherche une forme verbale coordonnée par *and* avec celle qui la suit, *searching*. Elle doit donc elle aussi être en -ING forme en -ING : *be going*.
- to be keen to do sth / on doing sth* : tenir à faire qqch.
- Il exprime un classement des « plus grands » contributeurs, c'est donc un superlatif. Il y a 2 façons de former le superlatif d'un adjectif (ici *large*) :

- si l'adjectif compte plus de 2 syllabes, on le fait précéder de the **most** + **adj** (ex. *most interesting*)
 - si l'adjectif compte 1 ou 2 syllabes, on lui ajoute le suffixe **-est** (ex. *the largest*).
10. *to make an investment in sth.*
11. Cette deuxième partie de la phrase indique la cause de la fermeture de l'aéroport, qui a eu lieu à cause et donc « après » la manifestation.
12. L'action rapportée est la conséquence d'une action passée donc on veut une forme HAVE + BV-EN (participe passé). Or cette action est antérieure au temps de la narration (prétérit), donc il faut utiliser le **past perfect** : *had set up*.
13. On veut un nom pour prendre la tête du groupe nominal sujet, déjà suivi d'un verbe conjugué (*has left*), donc ça ne peut pas être C, D et E. La réponse A, *closing*, est une forme verbale en -ING qui peut tenir lieu de nom dans certains cas. Cette réponse ne serait pas grammaticalement fautive, mais le nom *closure*, qui désigne une fermeture officielle (d'une institution notamment) est plus adaptée ici.
14. La proposition relative entre virgules renvoie à un sujet animé (*PAD protestors*). Elle doit donc être introduite par le pronom relatif *who*.
15. On parle de la décision que Somchai pourrait prendre (*declare emergency rule*), dont l'efficacité potentielle est analysée par comparaison avec une première même tentative qu'avait faite son prédécesseur. Il ne s'agit pas d'une décision que Somchai aurait déjà été forcé à prendre (*had to*), mais d'une possibilité envisagée, *could* (C). Comme on l'envisage, on élimine donc toutes les options à la forme négative.
16. Comme l'indique la deuxième partie de la phrase et leur refus de partir, les manifestants n'ont pas suivi (*followed*), obéi à (*obeyed* \emptyset) ou appliqué (*applied*) les ordres de l'armée. Ils ne les ont pas non plus oubliées (*forgotten*), mais ont délibérément choisi de les ignorer (*ignored*) en signe de protestation.
17. *Consider* est le seul des verbes proposés qui se construit sans préposition comme la phrase le propose ici (*to consider* \emptyset *doing sth*). Les autres auraient nécessité : *to think of/about (doing) sth* ; *to look into (doing) sth* ; *to reflect on/upon (doing) sth*. Quant à *regarding*, ici ce n'est pas un verbe à la forme -ING, mais une préposition qui a le sens de « à propos de », « en ce qui concerne ».
18. Le nom qu'on cherche va venir compléter le nom *staff*. Ce qui nous intéresse à propos du personnel, c'est qu'ils ne sont pas assez nombreux pour faire face à ce surplus de trafic aérien. Il y a donc un *shortage* : un « manque de », une « pénurie ».
19. *Lack* (manquer de), aurait pu fonctionner : il marque un manque d'argent constaté. *Run out of* décrit une action progressive, qui apporte une nuance pertinente ici : il y a l'argent nécessaire pour l'instant, mais il va venir à manquer si la situation n'est pas bientôt résolue (ce que « *no resolution of the stand-off in sight* » suggère).
20. C'est la forme passive BE + BV-EN + **BY** *sby* : les factures sont payées **par** les compagnies aériennes ou le gouvernement thaïlandais.
21. A, C et D ne se construisent pas avec *that* : *to accuse/blame sby for/of (doing) sth* ; *to complain of/about*. *To suspect* et *to allege* se construisent avec *that*. Ici, on parle de la position officielle de la famille dans le procès, ce n'est pas une simple suspicion.
22. *to file a lawsuit* : déposer une plainte (A). *Yesterday* nous indique que le verbe doit être au prétérit, ce qui est le cas de toutes les options proposées. C'est donc sur un critère sémantique qu'on va devoir choisir. *Judged* (B) ne fonctionne pas : il a déposé plainte, mais l'affaire n'a pas encore été jugée. *Ordered* (C) s'emploie dans des termes juridiques dans l'expression *to call the meeting to order* (déclarer la séance ouverte). *Organised* (D) est trop vague, on ne parle pas de l'organisation du procès, mais du fait que la plainte a été déposée. Enfin, on peut poursuivre **qqn**, *to sue somebody* (E), mais pas un inanimé comme *lawsuit*.
23. Le verbe *fail* se construit *to fail to do sth*.

24. Pour construire ce *phrasal verb*, il nous faut une préposition qui décrit le mouvement de la foule par rapport aux portes qu'elle franchit. Elle n'a pas démonté (*off*) ou séparé (*up*) les portes, et ne s'en est pas libérée non plus (*out of*). *Into* aurait pu fonctionner dans la phrase « *The crowd broke into the shop.* », puisqu'IN marque l'entrée et TO la destination. Or, la destination ne peut pas être des portes automatiques. La foule les a démolies (*broke down*) pour pénétrer à l'intérieur du magasin.

25. On veut former le superlatif « le plus » (cf. 9).

26. Cette phrase liste les entités prévenues ou accusées dans le procès : les *defendants*. Ce ne sont ni les procureurs (*prosecutors*), ni les avocats (*lawyers*), ni les juges (*judges*), et *criminals* voudrait dire que le jugement a déjà été prononcé, ce qui n'est pas le cas.

27. *To do what we can* (D) est une expression figée, comme en français : « faire ce qu'on **peut** ».

28. Seul *take care* se construit avec *of sby* (ici *of our own*). Les autres se construisent ainsi : *to occupy* \emptyset *sth*; *to concern oneself with* / *to be concerned in/about*; *to compensate sby for*; *to look after sby*.

29. Il ne s'agit pas d'une foule de manifestants (*protest* ou *demonstration*). Le rôle de Damour n'était pas de permettre les dégâts (*damage*) ou la ruée (*stampede*) de la foule, mais son contrôle (*control*).

30. On parle de la conséquence d'un fait passé, donc les modaux *could be* et *would be* qui marquent une possibilité ne fonctionnent pas, ni la marque du futur *will be*.

31. On veut réduire le tabagisme chez/parmi (*among*, C) les enfants et les adultes. Les autres propositions fonctionnaient grammaticalement mais ont un sens moins pertinent dans le contexte : *Around* (A) : on parle des rayonnages dans les magasins, donc le problème est l'achat de tabac par des consommateurs, et non le tabagisme passif "dans l'environnement/autour" des enfants et des adultes. *Between* (B) : ce n'est pas un problème de tabagisme **entre** enfants et adultes, mais qui concerne les deux populations. *Including* (D) : le tabagisme "n'inclut" pas les enfants et les adultes *Concerning* (E) ça les concerne, certes, mais on parle ici plus précisément de vente et donc de consommation, ce qui est plus clair avec *among*, qu'avec *concerning* qui peut inclure le tabagisme passif.

32. Après le modal *would*, on veut une base verbale. Toutes les propositions sont donc possibles syntaxiquement. Il faut les départager par leur sens. Tous les verbes proposés ont le sens de "frapper" ou évoquent un choc, mais de manière différente.

A) *to hit* : frapper

B) *to strike* : frapper au sens de donner un coup physique

C) *to beat* : frapper "rosser"

D) *to crash* veut dire s'effondrer quand il est intransitif. Mais ici, il est employé dans une forme transitive, avec le COD "*small businesses*". Il a 2 sens dans sa forme transitive, qui ne fonctionnent pas ici :

— *to crash the car* pour un accident de voiture

— *to crash [a party]* : s'incruster quelque part [à une fête] (familier) : (ex : le film *Wedding Crashers*).

À ne pas confondre avec le verbe intransitif *to crush sth* : écraser, broyer qqch.

E) *to collide* : entrer en collision. Ce verbe décrit donc une action entre 2 choses plus ou moins sur le même plan, et donc est moins pertinent ici pour évoquer le sens d'une chose qui vient en frapper une autre, qui est donc victime de ce coup.

33. *Wide-ranging* : de grande envergure.

34. On donne ici une conséquence de cette nouvelle mesure sur les autres ventes. *For* aurait aussi pu fonctionner, mais il a la nuance de « puisque » (cf. 36), alors qu'ici on veut vraiment « parce que », donc *because*.

35. La comparaison peut se construire avec *like* \emptyset et *similar to* aussi, mais ils ne se construisent pas avec **as** comme *such as*.

36. *As* (D) introduit une relation de **simultanéité** évolutive, avec une nuance causale faible ("à mesure

que les taux de tabagisme baissaient), qui reflète cette idée d'un changement progressif. *While* (E : alors que, tandis que) insiste davantage sur un contraste que sur une évolution parallèle. *Because* (A) marque une causalité directe et explicite, trop forte ici. *So* (B : donc) exprime une conséquence et ne peut pas introduire une subordonnée interne de cette façon. *For* (C : car) est une conjonction explicative surtout utilisée après une virgule, et dans un registre plus formel ; sans virgule, la construction est maladroite.

37. *Increase* et *raise* sont des contresens : l'objectif est au contraire de réduire « *smoking among 11-15-year-olds* », le COD du verbe qu'on cherche. *Decrease* est intransitif (ne prend pas de COD), c'est donc *reduce* qui convient.

38. On cherche un adjectif épithète (antéposé en anglais). Donc l'adverbe *often* (C) ne convient pas. On veut exprimer l'idée de fréquence, donc *addicted* (D) ne convient pas non plus. Ensuite, il s'agit de fumeurs, donc *reluctant* (E) qui veut dire qu'ils fumeraient "contre leur gré" n'a pas de sens ici. On pouvait hésiter entre *usual* (A) et *regular* (B), mais *usual* parle d'une habitude, pas d'une fréquence **régulière** à laquelle ces fumeurs fument.

39. *Tell* se construit *to tell* \emptyset *sby sth* et fonctionne ici. *Said*, *reported* et *announced* auraient dû être suivis de *to*, et *interviewed* aurait nécessité une autre construction de phrase (ex. *He was interviewed on BBC Radio 4's Today programme and said that...*).

40. *To take up* : se mettre à.

41. Il s'agit d'une prévision, on reste donc dans le domaine de l'incertain : *can* est trop affirmatif, et *have to* et *must* marquent l'obligation.

42. Les réponses proposées sont des comparatifs ou des superlatifs. Le *the* nous indique qu'on cherche un superlatif. On ne peut pas dire d'un vaccin qu'il est optimiste (*most optimistic*), ça s'applique à une personne, ni rapide (*fastest*). Dans le contexte, ce qui est pertinent est qu'il soit le plus prometteur (*the most promising*).

43. On ne veut pas que ce nouveau vaccin contre la malaria "interfère" avec les autres vaccins préalablement administrés. Donc "sans" interférer : ***without*** (C). C'est la bonne nouvelle qu'ont révélé les derniers tests (*the latest trials [...] have shown for the first time*), et qui fait l'objet de cet article.

44. On parle des points positifs de ce nouveau vaccin, donc qu'il soit moins coûteux (ce qui élimine *more*, *much* et *most* qui indiqueraient un inconvénient). *Fewer* (la forme comparative en -ER de *few*) permet de compter des entités, mais n'est pas un adverbe qui peut s'employer avec un adjectif comme *less*.

45. On a une construction sans préposition (\emptyset) : ***insisting on*** et ***consisting of*** sont impossibles. En termes de sens, *involving* est la meilleure option ici.

46. La préposition *by* nous indique qu'il s'agit d'une forme passive (BE + BV-EN + BY) pour expliquer la cause de la maladie. L'énoncé est une vérité générale sur la malaria, on choisit donc le présent simple plutôt que le prétérit : *is caused*.

47. *the leading killer of* : la principale cause de décès de.

48. Les bébés sont vulnérables aux maladies. ***Vulnerable to*** (D) est une collocation figée signifiant "vulnérable à". Elle exprime une fragilité face à un risque ou une menace. *Dangerous* (C : dangereux) se construit avec *to* pour indiquer un danger pour quelqu'un, pas une exposition à une maladie. *Acute* (A : aigu) qualifie une maladie, pas des personnes face à une maladie. *Available* (B : disponible) et *accessible* (E : accessible) n'ont aucun sens dans ce contexte.

49. *Hospital treatment* (C) est une collocation fréquente qui signifie "prise en charge, soins hospitaliers". *Cure* (A) est un faux-ami. Il ne veut pas dire "cure", mais "guérison, remède" et désigne donc un résultat. Ici on parle d'un traitement dont le malade a besoin, pas de résultats positifs avérés. *Prescription* (B : ordonnance) est trop spécifique et ne recouvre pas l'ensemble des soins hospitaliers. *Operation* (D : opération) est trop restrictif, car tous les cas ne nécessitent pas une chirurgie. *Residence* (E : résidence) n'a pas de sens ici. *Stay* aurait pu être utilisé pour dire "être hospitalisé", mais parler de "résider à l'hôpital" ne fonctionne pas.

50. On parle d'un journal, il s'agit donc de la publication (*published*) de cette avancée sur le vaccin.

51. *To step sth up* : augmenter l'intensité de qqch, ici l'action des manifestants. *to step down* : renoncer, se retirer ; *to step out* : sortir ; *to step in* : intervenir ; *to step on* : marcher sur.

52. *A flight disruption* : la perturbation d'un vol.

53. Les militants ont découpé (*cutting*) les grillages de l'enceinte de l'aéroport pour s'y introduire et mener leur action. On aurait pu hésiter avec *into* (D) à la rigueur : découper IN "dans" quelque chose, avec l'idée de mouvement et de destination relayée par TO (pour s'y introduire). Mais *into* donne l'impression de découper dans quelque chose qui a de la matière, une épaisseur. Or, un grillage est feint et ajouré. *Through* (B) qui veut dire "à travers" convient mieux.

54. Cette proposition marque la concession : « malgré » les nombreuses arrestations, les manifestants vont poursuivre leur action. On hésite alors entre *though* et *despite*, mais *despite* aurait dû être construit ainsi : « *Despite 57 protesters being arrested...* ».

55. Il va annoncer « si » le projet va être maintenu. *If* n'est pas dans les options proposées. *Whether* a un sens encore plus précis puisqu'il présente implicitement les 2 options : « *if ... or not* ».

56. On cherche un adjectif, donc C, B, ou D. *Controlled* a le sens contraire des scènes décrites, qui semblent *chaotic* (sans aller jusqu'à *catastrophic*).

57. On cherche un adjectif pour qualifier cet opérateur. Si c'est le chaos, ce n'est pas seulement parce qu'il est un des opérateurs « importants » (*important* ou *significant*), mais bien l'un des principaux (*major*).

58. On cherche un pronom pour désigner les passagers. On a le choix alors entre *whom* et *which*. Les passagers sont des sujets animés donc on choisit *whom*.

59. Toutes les options ont le bon sens, mais seul *in the hope of* se construit directement avec une forme en -ING (*hoping to + BV* ; *aiming for sth* ; *targetting ø sth* ; *with the aim to + BV*).

60. La conclusion du journaliste est la conséquence à **venir** de la décision du gouvernement quant à l'aéroport de Stansted, qui va résulter en l'augmentation du nombre de passagers qui y passeront, exprimé par le verbe *increase*, avec le modal du **futur will** (B).

61. On annonce une mesure qui va être mise en place, avec la forme *to be to do sth*, donc D ou E. Ici, on va donner aux *late-night drinkers* du thé et des biscuits (*to be given*), ce ne sont pas eux qui donnent (*to give*).

62. *In an attempt to do sth* : pour essayer de faire qqch.

63. *A package of measures* (C) est une expression figée pour désigner un ensemble coordonné d'actions ou de dispositions. *Rules* (A : règles) renvoie à des obligations normatives, pas à des actions concrètes. *Plans* (B : plans) est maladroit, un plan étant déjà une structure globale. *Strategies* (D : stratégies) est trop abstrait et macro pour des mesures locales concrètes. *Tactics* (E : tactiques) pourrait fonctionner isolément, mais l'expression lexicalisée attendue ici est *package of measures*.

64. *Much less* (C) est la construction correcte avec un comparatif pour renforcer la diminution : "beaucoup moins". *More* (A : plus) dit l'inverse. *Most* (B : le plus) est un superlatif, incompatible avec une comparaison relative. *Many* (D : beaucoup de) s'emploie avec des noms comptables, ce qui n'est pas le cas de chance ici (*uncountable*). *Very* (E) ne se combine pas avec *less* (**very less*).

65. On veut dire "utile" dans le sens d'efficace. *Effective* (C) signifie "efficace" et correspond exactement à l'idée que la mesure fonctionne. On aurait pu hésiter avec *useful* (A), mais qui veut dire "utile" au sens d'avoir une utilité. Ici, on parle de l'efficacité du thé et de la musique classique pour calmer les clients. *Useless* (B : inutile) et *ineffective* (D : inefficace) contredisent l'idée que la mesure a montré son efficacité. *User-friendly* (E : facile d'utilisation) appartient au champ lexical de l'ergonomie, pas à celui des politiques publiques.

66. La phrase est au présent et le sujet est au pluriel, on doit donc choisir entre A et D. *Intend* prêterait une intention consciente à de la nourriture. La forme passive *are intended* qu'on peut traduire par un « on » impersonnel montre l'intention dans laquelle cette nourriture est utilisée.

67. Le conseiller annonce leur objectif, donc dans le futur : *will improve*.

68. *Soft* (souples) et *lenient* (indulgents) sont des contresens dans le contexte. *To get tough on sb* : sévir contre qqn.

69. *Later* signifie « plus tard », donc c'est un contre-sens ici. *Actual* est un faux-ami : c'est *current* qui correspond au français « actuel ». Ici, il ne s'agit pas de la dernière au sens où elle conclurait la série (*last*), mais de la dernière en date (*latest*).

70. C'est la dernière mesure mise en place, au sens de "la plus récente". Le déterminant *the* nous indique que nous cherchons un substantif. Seuls *last* (B) ou *latest* (D) auraient donc pu convenir. *Last* veut aussi dire "dernier," mais dans une série/liste finie. Ici, on n'enlève pas la possibilité que d'autres mesures soient essayées plus tard. C'est donc *latest*, qui veut dire "la dernière en date". Dans les autres options, ne pas confondre les adjectifs *current* (A), qui veut dire "actuel-le", avec le faux-ami *actual* (E), qui veut dire "réel, en réalité". *Later* (C) est la version comparative de l'adjectif *late* (comparatif *later* - superlatif *latest*), le plus souvent employé comme adverbe de temps, "plus tard".

71. Les carrioles vont être équipées, donc *equipped* (D). *Equipped with* indique qu'un être ou un objet est doté d'un dispositif. *Furnished* (A : meublé) s'emploie pour des lieux, pas pour des animaux. *Stocked* (B : approvisionné) concerne des réserves ou des marchandises. *Installed* (C : installé) décrit l'action sur l'objet, pas l'état de ce qui en est pourvu. On parlerait de l'installation des boîtes noires sur les carrioles, et non des carrioles qui se feraient installer des boîtes noires. La construction serait inverse : "*The black box devices could be installed on the carriages.*" Enfin, *attached* (E : attaché) est possible physiquement mais beaucoup moins idiomatique dans ce contexte.

72. Fabio De Lillo compare les boîtes noires pour carrioles aux compteurs des taxis. Il s'agit donc de leur "équivalent équin." *The equivalent of* (B) veut dire "l'équivalent de," et est la seule proposition qui a du sens dans ce contexte. *Equality* (A : égalité) est un concept abstrait, non un équivalent fonctionnel. *Similarity* (C : similarité) se construit plutôt avec *to* et exprime une ressemblance, pas une équivalence. *Same* (D : même) exigerait *the same as*. *Identity* (E : identité) n'a pas de sens ici.

73. C'est une affirmation au présent de vérité générale, donc A ou C. Ici, on veut en tirer une conséquence dans le présent sur la possibilité pour le cheval de continuer ou non à travailler, valeur qu'on exprime avec le **present perfect** « *have been* ».

74. Ici, on veut le sens de « quand », « une fois que ».

75. On ne peut pas "empêcher" (A, *prevent*) la chaleur l'été. Le but n'est pas non plus de l'ignorer (B, *ignore*), de la négliger (D, *neglect*), ou de ne pas en tenir compte (E, *disregard*), mais plutôt d'en protéger les chevaux, en évitant (C, *avoid*) les horaires les plus chauds de la journée (13-17h).

76. Pour marquer une augmentation entre 2 nombres, on utilise « *from X to Y* ».

77. Ici on veut une conjonction de coordination qui a le même sens que *and* : *as well as*.

- *Also* aurait pu être utilisé avec *and* (*and also*), mais pas seul.
- *In addition* se construit avec **to**.
- *Both* désigne 2 entités qui sont/ont la même chose, mais doit être placé en amont des 2 termes coordonnés (***Both* a majority of drivers *and* animal welfare associations supported the plan.**)
- *The same* ne fonctionne pas dans la phrase.

78. *Lethal injection* (E) est une expression lexicalisée qui veut dire "injection mortelle," notamment dans un contexte médical ou vétérinaire comme ici. Les autres adjectifs auraient grammaticalement pu être employés, mais *poisonous* (C : toxique, empoisonnée) renvoie à un poison, pas à un acte médical d'euthanasie. *Final* (A : finale), *deadly* (B : mortelle) et *killing* (D : qui tue) sont proches sémantiquement, mais ne sont pas des collocations idiomatiques avec *injection*. C'est *lethal injection* la

forme consacrée.

79. *Rewrite* n'a pas le sens d'échange ou de conversion que l'on cherche ici. *Exchange, trade* et *substitute* se construisent ainsi : *to ... sth for sth else*. Seul *convert* se construit avec ***to/into*** et fonctionne ici.

80. « Nos propres X » en anglais se dit « *our own X* ». *Proper* est un faux-ami qui signifie « correct, approprié, convenable ». Les autres options sont des contresens ici.